

Nota metodologica relativa alla quantificazione dei criteri di valutazione Avviso pubblico n. 9911 del 20/04/2018

Di seguito sono riportati i criteri di valutazione per l'avviso pubblico n. 9911 del 20/4/2018 per la realizzazione di ambienti digitali per la didattica integrata con gli arredi scolastici – Premilità obiettivi di servizio – Fondo per lo sviluppo e la coesione ex delibera CIPE n. 79/2012, secondo quanto riportato all'*articolo 10.1 – Criteri di valutazione*.

a. Disagio negli apprendimenti - FONTE DATI: INVALSI a.s. 2016/17

Il criterio si basa sull'indicatore per le scuole in condizioni di criticità per l'anno scolastico 2016/17 definito da INVALSI.

Per giungere alla quantificazione di questo indicatore, è stato calcolato il peggioramento, in differenza dalla media nazionale, dei seguenti indicatori in due anni scolastici consecutivi (2015-16 e 2016-17) per tutti i livelli indagati dalle Rilevazioni nazionali:

- Punteggio medio di Italiano della scuola nel suo complesso
- Punteggio medio di Italiano degli studenti stranieri di I generazione della scuola
- Punteggio medio di Italiano degli studenti stranieri di II generazione della scuola
- Punteggio medio di Italiano degli studenti posticipatari della scuola
- Punteggio medio di Matematica della scuola nel suo complesso
- Punteggio medio di Matematica degli studenti stranieri di I generazione della scuola
- Punteggio medio di Matematica degli studenti stranieri di II generazione della scuola
- Punteggio medio di Matematica degli studenti posticipatari della scuola

E' stato attribuito il seguente valore pari a:

- 1 se c'è stato un peggioramento da un anno all'altro in ognuno degli indicatori presi in considerazione,
- 0 in caso di assenza del dato
- -1 in caso di miglioramento.

I dati ottenuti sono stati normalizzati in una scala che va da 0 a 20.

È stato attribuito il punteggio 0 alle istituzioni scolastiche per le quali non è disponibile il dato.

I restanti valori sono stati graduati fino ad attribuire il valore massimo alle istituzioni che hanno presentato un indice di peggioramento più alto.

b. Basso status socio-economico e culturale della famiglia di origine - FONTE DATI: INVALSI a.s. 2016/17

Il criterio si basa sull'indicatore di *background* socio-economico-culturale (ESCS) della scuola fornito da INVALSI su dati dell'anno scolastico 2016/17. Questo indicatore è stato fornito per la Scuola primaria e per la Scuola secondaria di II grado, gli unici livelli scolastici per i quali è possibile calcolarlo.

La misura è stata categorizzata come segue:

1	MOLTO BASSO
2	BASSO
3	MEDIO BASSO
4	MEDIO ALTO
5	ALTO
6	MOLTO ALTO

Si precisa che sono state fornite le categorie dell'ESCS per le sole scuole in cui la percentuale di dati disponibili per il calcolo superava il 92,2% per il livello 5 e 86,9% per il livello 10.

I dati ottenuti sono stati normalizzati in una scala che va da 0 a 20.

È stato attribuito il punteggio 0 alle istituzioni scolastiche per le quali non è disponibile il dato. I restanti valori sono stati graduati attribuendo il valore 0 alle istituzioni che presentano uno ECSC *molto alto*, fino ad attribuire 20 alle istituzioni scolastiche che presentano un risultato *molto basso*.

c. Alto tasso di abbandono nel corso dell'anno scolastico - FONTE DATI: MIUR a.s. 2016/17

Il tasso di abbandono scolastico è dato dal rapporto (%) tra il numero delle interruzioni di frequenza intervenute in corso d'anno e il totale degli alunni frequentanti la scuola all'inizio dell'anno scolastico 2016/17.

La metodologia di calcolo prevede l'analisi dello "stato" alunno presente nell'Anagrafe degli studenti nel corso dell'a.s. 2016/17 a conclusione dell'anno scolastico, che può essere:

- F : frequentante
- A: abbandono
- T: trasferito

Sono definite interruzioni in corso d'anno tutte le posizioni per cui le scuole hanno indicato lo stato "A" o "T" e che non risultano frequentanti nell'anno in corso in nessuna altra scuola.

Per lo stato "A" di abbandono sono state considerate le seguenti tipologie di interruzione:

- ritiro entro il 15/3;
- abbandono;
- tipologia interruzione non indicata.

Per lo stato "T" di Trasferito sono state considerate le seguenti tipologie di trasferimento:

- trasferiti ad altra scuola statale o paritaria;
- trasferiti ad altra scuola non paritaria;

- tipologia non indicata.

Nel calcolo non sono stati presi in considerazione gli studenti frequentanti corsi serali, sezioni di scuola carceraria e sezioni di scuola ospedaliera.

I dati sono aggregati a livello di istituzione scolastica e normalizzati in una scala che va da 0 a 20 graduando i valori fino ad attribuire 20 all'istituzione scolastica con maggiore tasso di abbandono in corso d'anno.

d. Livello di copertura della rete esistente all'atto di presentazione del progetto (con riferimento alle aree da destinare alle attrezzature) - FONTE DATI: Istituzione scolastica in fase di presentazione della candidatura

Il criterio si basa su quanto indicato dalle istituzioni scolastiche in fase di presentazione della candidatura.

Il punteggio è calcolato in automatico come specificato nell'avviso, attribuendo i punteggi come da tabella seguente:

	Punteggio
Inferiore al 50%	3
Tra i 50% e il 79%	6
Tra l' 80% e il 100%	10

e. Connessione internet (dimostrabile attraverso un contratto o una convenzione attiva) - FONTE DATI: Istituzione scolastica in fase di presentazione della candidatura

Il criterio si basa su quanto indicato dalle istituzioni scolastiche in fase di presentazione della candidatura.

Il punteggio è calcolato in automatico come specificato nell'avviso, attribuendo i punteggi come da tabella seguente:

	Punteggio
SI	5
NO	0

f. Realizzazione di un progetto che preveda l'impiego di ambienti e attrezzature per l'inclusione o l'integrazione in coerenza con la Convenzione delle Nazioni Unite sui diritti delle persone con disabilità (BES) e con il PAI (Piano Annuale per l'Inclusività) – Direttiva Ministeriale del 27 dicembre 2012 e circolare ministeriale n. 8 del 2013, prot. n. 561 - FONTE DATI: Istituzione scolastica in fase di presentazione della candidatura

Il criterio si basa su quanto indicato dalle istituzioni scolastiche in fase di presentazione della candidatura.

Il punteggio è calcolato in automatico come specificato nell'avviso, attribuendo i punteggi come da tabella seguente:

	Punteggio
SI	10
NO	0

g. Connessione degli spazi attrezzati con il presente progetto con altri spazi laboratoriali della scuola e utilizzo coordinato degli stessi- FONTE DATI: Istituzione scolastica in fase di presentazione della candidatura

Il criterio si basa su quanto indicato dalle istituzioni scolastiche in fase di presentazione della candidatura.

Il punteggio è calcolato in automatico come specificato nell'avviso, attribuendo i punteggi come da tabella seguente:

	Punteggio
SI	5
NO	0

h. Utilizzo degli spazi attrezzati con il presente progetto con metodologia didattica innovativa- FONTE DATI: Istituzione scolastica in fase di presentazione della candidatura

Il criterio si basa su quanto indicato dalle istituzioni scolastiche in fase di presentazione della candidatura.

Il punteggio è calcolato in automatico come specificato nell'avviso, attribuendo i punteggi come da tabella seguente:

	Punteggio
SI	5
NO	0

- i. Utilizzo degli spazi attrezzati con il presente progetto oltre l'orario scolastico anche per garantire una maggiore apertura delle scuole al territorio** - FONTE
DATI: Istituzione scolastica in fase di presentazione della candidatura

Il criterio si basa su quanto indicato dalle istituzioni scolastiche in fase di presentazione della candidatura.

Il punteggio è calcolato in automatico come specificato nell'avviso, attribuendo i punteggi come da tabella seguente:

	Punteggio
SI	5
NO	0