

## **Nota metodologica relativa alla quantificazione dei criteri di valutazione Avviso pubblico n. 9911 del 20/04/2018**

Di seguito sono riportati i criteri di valutazione per l'avviso pubblico n. 9911 del 20/4/2018 per la realizzazione di ambienti digitali per la didattica integrata con gli arredi scolastici – Premilità obiettivi di servizio – Fondo per lo sviluppo e la coesione ex delibera CIPE n. 79/2012, secondo quanto riportato all'*articolo 10.1 – Criteri di valutazione*.

### **a. Disagio negli apprendimenti** - FONTE DATI: INVALSI a.s. 2016/17

Il criterio si basa sull'indicatore per le scuole in condizioni di criticità per l'anno scolastico 2016/17 definito da INVALSI.

Per giungere alla quantificazione di questo indicatore, è stato calcolato il peggioramento, in differenza dalla media nazionale, dei seguenti indicatori in due anni scolastici consecutivi (2015-16 e 2016-17) per tutti i livelli indagati dalle Rilevazioni nazionali:

- Punteggio medio di Italiano della scuola nel suo complesso
- Punteggio medio di Italiano degli studenti stranieri di I generazione della scuola
- Punteggio medio di Italiano degli studenti stranieri di II generazione della scuola
- Punteggio medio di Italiano degli studenti posticipatari della scuola
- Punteggio medio di Matematica della scuola nel suo complesso
- Punteggio medio di Matematica degli studenti stranieri di I generazione della scuola
- Punteggio medio di Matematica degli studenti stranieri di II generazione della scuola
- Punteggio medio di Matematica degli studenti posticipatari della scuola

E' stato attribuito il seguente valore pari a:

- 1 se c'è stato un peggioramento da un anno all'altro in ognuno degli indicatori presi in considerazione,
- 0 in caso di assenza del dato
- -1 in caso di miglioramento.

I dati ottenuti sono stati normalizzati in una scala che va da 0 a 20.

È stato attribuito il punteggio 0 alle istituzioni scolastiche per le quali non è disponibile il dato.

I restanti valori sono stati graduati fino ad attribuire il valore massimo alle istituzioni che hanno presentato un indice di peggioramento più alto.

### **b. Basso status socio-economico e culturale della famiglia di origine** - FONTE DATI: INVALSI a.s. 2016/17

Il criterio si basa sull'indicatore di *background* socio-economico-culturale (ESCS) della scuola fornito da INVALSI su dati dell'anno scolastico 2016/17. Questo indicatore è stato fornito per la Scuola primaria e per la Scuola secondaria di II grado, gli unici livelli scolastici per i quali è possibile calcolarlo.

La misura è stata categorizzata come segue:

1	MOLTO BASSO
2	BASSO
3	MEDIO BASSO
4	MEDIO ALTO
5	ALTO
6	MOLTO ALTO

Si precisa che sono state fornite le categorie dell'ESCS per le sole scuole in cui la percentuale di dati disponibili per il calcolo superava il 92,2% per il livello 5 e 86,9% per il livello 10.

I dati ottenuti sono stati normalizzati in una scala che va da 0 a 20.

È stato attribuito il punteggio 0 alle istituzioni scolastiche per le quali non è disponibile il dato. I restanti valori sono stati graduati attribuendo il valore 0 alle istituzioni che presentano uno ECSC *molto alto*, fino ad attribuire 20 alle istituzioni scolastiche che presentano un risultato *molto basso*.

**c. Alto tasso di abbandono nel corso dell'anno scolastico** - FONTE DATI: MIUR a.s. 2016/17

Il tasso di abbandono scolastico è dato dal rapporto (%) tra il numero delle interruzioni di frequenza intervenute in corso d'anno e il totale degli alunni frequentanti la scuola all'inizio dell'anno scolastico 2016/17.

La metodologia di calcolo prevede l'analisi dello "stato" alunno presente nell'Anagrafe degli studenti nel corso dell'a.s. 2016/17 a conclusione dell'anno scolastico, che può essere:

- F : frequentante
- A: abbandono
- T: trasferito

Sono definite interruzioni in corso d'anno tutte le posizioni per cui le scuole hanno indicato lo stato "A" o "T" e che non risultano frequentanti nell'anno in corso in nessuna altra scuola.

Per lo stato "A" di abbandono sono state considerate le seguenti tipologie di interruzione:

- ritiro entro il 15/3;
- abbandono;
- tipologia interruzione non indicata.

Per lo stato "T" di Trasferito sono state considerate le seguenti tipologie di trasferimento:

- trasferiti ad altra scuola statale o paritaria;
- trasferiti ad altra scuola non paritaria;

- tipologia non indicata.

Nel calcolo non sono stati presi in considerazione gli studenti frequentanti corsi serali, sezioni di scuola carceraria e sezioni di scuola ospedaliera.

I dati sono aggregati a livello di istituzione scolastica e normalizzati in una scala che va da 0 a 20 graduando i valori fino ad attribuire 20 all'istituzione scolastica con maggiore tasso di abbandono in corso d'anno.

**d. Livello di copertura della rete esistente all'atto di presentazione del progetto (con riferimento alle aree da destinare alle attrezzature)** - FONTE DATI: Istituzione scolastica in fase di presentazione della candidatura

Il criterio si basa su quanto indicato dalle istituzioni scolastiche in fase di presentazione della candidatura.

Il punteggio è calcolato in automatico come specificato nell'avviso, attribuendo i punteggi come da tabella seguente:

	Punteggio
Inferiore al 50%	3
Tra i 50% e il 79%	6
Tra l' 80% e il 100%	10

**e. Connessione internet (dimostrabile attraverso un contratto o una convenzione attiva)** - FONTE DATI: Istituzione scolastica in fase di presentazione della candidatura

Il criterio si basa su quanto indicato dalle istituzioni scolastiche in fase di presentazione della candidatura.

Il punteggio è calcolato in automatico come specificato nell'avviso, attribuendo i punteggi come da tabella seguente:

	Punteggio
SI	5
NO	0

**f. Realizzazione di un progetto che preveda l'impiego di ambienti e attrezzature per l'inclusione o l'integrazione in coerenza con la Convenzione delle Nazioni Unite sui diritti delle persone con disabilità (BES) e con il PAI (Piano Annuale per l'Inclusività) – Direttiva Ministeriale del 27 dicembre 2012 e circolare ministeriale n. 8 del 2013, prot. n. 561** - FONTE DATI: Istituzione scolastica in fase di presentazione della candidatura

Il criterio si basa su quanto indicato dalle istituzioni scolastiche in fase di presentazione della candidatura.

Il punteggio è calcolato in automatico come specificato nell'avviso, attribuendo i punteggi come da tabella seguente:

	Punteggio
SI	10
NO	0

**g. Connessione degli spazi attrezzati con il presente progetto con altri spazi laboratoriali della scuola e utilizzo coordinato degli stessi**- FONTE DATI: Istituzione scolastica in fase di presentazione della candidatura

Il criterio si basa su quanto indicato dalle istituzioni scolastiche in fase di presentazione della candidatura.

Il punteggio è calcolato in automatico come specificato nell'avviso, attribuendo i punteggi come da tabella seguente:

	Punteggio
SI	5
NO	0

**h. Utilizzo degli spazi attrezzati con il presente progetto con metodologia didattica innovativa**- FONTE DATI: Istituzione scolastica in fase di presentazione della candidatura

Il criterio si basa su quanto indicato dalle istituzioni scolastiche in fase di presentazione della candidatura.

Il punteggio è calcolato in automatico come specificato nell'avviso, attribuendo i punteggi come da tabella seguente:

	Punteggio
SI	5
NO	0

- i. Utilizzo degli spazi attrezzati con il presente progetto oltre l'orario scolastico anche per garantire una maggiore apertura delle scuole al territorio** - FONTE  
*DATI: Istituzione scolastica in fase di presentazione della candidatura*

Il criterio si basa su quanto indicato dalle istituzioni scolastiche in fase di presentazione della candidatura.

Il punteggio è calcolato in automatico come specificato nell'avviso, attribuendo i punteggi come da tabella seguente:

	Punteggio
SI	5
NO	0